

PROTOKÓŁ nr 40
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Milanówka
z dnia 19 marca 2014 r.

Przewodnicząca Komisji radna Katarzyna Słowik przywitała członków Komisji, poinformowała, że porządek obrad jest ten sam, uprzedziła o nagrywaniu obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie skarg mieszkańców na Burmistrza Miasta Milanówka:
 - a) Skarga Pana (...) z dnia 29.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 30.01.2014r. pod numerem **700/2014**), dotycząca braku skutecznego odśnieżania miasta;
 - b) Skarga Pana (...) z dnia 31.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 05.02.2014 r. pod numerem **888/2014**), dotycząca łamania ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzania ścieków;
 - c) Skarga Pana (...) z dnia 24.02.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 27.02.2014 r. pod numerem **1455/2014**), dotycząca niegospodarności Burmistrza w zakresie wydatkowania pieniędzy na przygotowanie i złożenie wniosku w zakresie rewitalizacji „Willi Waleria”;
 - d) Skarga Pana (...) z dnia 03.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 03.03.2014 r. pod numerem **1491/2014**), dotycząca nieudzielenia informacji dotyczącej udzielonych pełnomocnictw przez Burmistrza dla pracowników Urzędu;
 - e) Skarga Pana (...) z dnia 01.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 03.03.2014 r. pod numerem **1492/2014**), dotycząca niewłaściwego wyliczenia stawek za odpady komunalne;
 - f) Skarga Pana (...) z dnia 01.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 03.03.2014 r. pod numerem **1494/2014**), dotycząca niewłaściwego wydatkowania środków publicznych na zadania nie będące zadaniami gminy.
3. Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji wystąpiła z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o punkt: **Plan kontroli** jako pierwszy. **Komisja** w głosowaniu: **5-za zaakceptowała** rozszerzony porządek obrad.

Ad. 1.

Plan kontroli.

Przewodnicząca Komisji wystąpiła z wnioskiem, aby przeprowadzić kontrolę w Straży Miejskiej w miesiącu kwietniu od 1.04. do 30.04.2014 r. Komisja zaproponowała zakres kontroli:

- realizacja zgłoszonych interwencji,
- dyżury – jakie zadania,
- Eko Patrol,
- jak eksploatowany jest sprzęt,
- wydatki w Straży Miejskiej.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie temat jw.

Komisja w głosowaniu: **5-za, jednogłośnie** poparła wniosek jw.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia.

Komisja w głosowaniu: **4-za, 1-wstrzymujący.**

Ad. 3.

Rozpatrzenie skarg mieszkańców na Burmistrza Miasta Milanówka:

a) **Skarga Pana (...)** z dnia 29.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 30.01.2014r. pod numerem 700/2014), dotycząca braku skutecznego odśnieżania miasta;

Skarga zarejestrowana pod numerem 700/2014 z dnia 29.01.2014 r.

Przewodnicząca Komisji zreferowała skargę. Mieszkaniec porusza temat braku skutecznego odśnieżania miasta. (Kopia skargi, opinia radcy prawnego i stanowisko Burmistrza znajduje się w segregatorze nr 7 Komisji Rewizyjnej).

Radna Ewa Galińska zapytała, dlaczego tak późno rozpatrujemy tę skargę.

Przewodnicząca Komisji zapytała kierownika Biura Rady, dlaczego ww. skarga nie została dostarczona wcześniej.

P.o. kierownika Biura Rady pani E. Gronczewska, wyjaśniła, że posiedzenie w dniu 4 marca 2014 r. było kontynuacją posiedzenia z dnia 10 lutego 2014 r. z tym samym porządkiem obrad.

Przewodnicząca Komisji zapytała, dlaczego te skargi nie wpłynęły na posiedzenie komisji w dniu 10 lutego 2014 r.

Pani E. Gronczewska wyjaśniła, że skarga do Biura Rady trafiła dnia 31.01.2014 r. Zgodnie z procedurą, 14 dni jest przewidziane na opinię radcy prawnego i następnie na stanowisko Burmistrza.

Przewodnicząca Komisji wyraziła opinię, że nie podoba jej się funkcjonowanie prawnika.

Radna E. Galińska zwróciła uwagę, na stały akapit pisany przez radcę prawnego. Zdaniem radnej należałoby przejrzeć protokoły w Straży Miejskiej i Referacie Ochrony Środowiska dotyczące odśnieżania.

Radna Aleksandra Krystek zwróciła uwagę, że może to być niemiarodajne. Przypomniała, że sama trzykrotnie zgłaszała ulice i z obserwacji wiedziała, że nie są odpowiednio odśnieżone.

Radna Maria Swolkień-Osiecka zwróciła uwagę, że należy składać interwencje na piśmie.

Radna E. Galińska podkreśliła, że sprzątanie miasta ze śniegu, a szczególnie chodników w centrum było wręcz katastrofalne.

Prezes Stowarzyszenia Razem dla Milanówka pani E. Januszewska zaproponowała przejście umowy na zimowe oczyszczanie miasta. Zaproponowała sprawdzić interwencje mieszkańców w Straży Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że umowę przeglądała. Umowa jest standardowa jak zwykle.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wystąpi o umowę i interwencje i proponuje przełożenie skargi.

Komisja w głosowaniu: 5-za zaakceptowała przełożenie skargi.

b) **Skarga Pana (...)** z dnia 31.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 05.02.2014 r. pod numerem 888/2014), dotycząca łamania ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzania ścieków;

Skarga zarejestrowana pod numerem 888/2014

Przewodnicząca Komisji zreferowała skargę. (Kopia skargi, opinia radcy prawnego i stanowisko Burmistrza znajduje się w segregatorze nr 7 Komisji Rewizyjnej).

Radna E. Galińska zauważyła, że wody opadowe są mieszane i odprowadzane do oczyszczalni w Grodzisku Maz. i w związku z tym nasza Spółka miała straty ponad 1 mln 100 zł. Mamy umowę z firmą, która wody opadowe zbiera do beczkowozów, potem zrzuca do studzienek. Nie jest to zgodne z prawem. Wody opadowe nie posiadają osobnego odprowadzenia. Brak kanalizacji burzowej.

Radna A. Krystek zwróciła uwagę, że niektórzy mieszkańcy świadomie odprowadzają wodę opadową, która zalewa ich domy i posesje do kanalizacji.

Pani E. Januszewska poinformowała, że kanalizacja burzowa istnieje w Milanówku w postaci studzienek chłonnych. Takiej wody nie można wylać do rzeki tylko do kanalizacji. Problem polega na czym innym. Są studnie chłonne, które mają przelew do kanalizacji. Należałoby wystąpić, aby te studnie chłonne zostały odcięte. Należy zapytać burmistrza, czy zostały one odcięte.

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że dopiero na interwencję Komisji zaczęto odwodnienie miasta.

Zaznaczyła, że przez 12 lat nikt w tym kierunku odwodnienia nic nie robił.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że należy wystąpić do Prezesa o udostępnienie protokołów pokontrolnych dotyczących kontroli przyłączy kanalizacyjnych. Zobaczyć w dokumentach jak przebiega realizacja odwodnienia. W jakim procencie został zrealizowany plan kontroli. Na jakim etapie został zrealizowany plan odwodnienia miasta.

Pani E. Januszewska zapytała, czy jest plan odwodnienia.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że jest plan odwodnienia, wyjaśniła, że monitoruje tę sprawę.

Radna E. Galińska zauważyła, że z wielu budynków prywatnych jak i urzędowych wody opadowe odprowadzane są do kanalizacji.

Pani E. Januszewska zwróciła uwagę, że należy zapytać MPWiK o wynik kontroli w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wystąpi o odpowiednie dokumenty i o przełożenie skargi.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przełożenie skargi.

Komisja w głosowaniu: **5-za, jednogłośnie.**

(Radna A. Krystek zwolniła się.)

c) Skarga Pana (...) z dnia 24.02.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 27.02.2014 r. pod numerem 1455/2014), dotycząca niegospodarności Burmistrza w zakresie wydatkowania pieniędzy na przygotowanie i złożenie wniosku w zakresie rewitalizacji „Wilii Waleria”;

Skarga zarejestrowana pod numerem 1455/2014

Przewodnicząca Komisji zreferowała skargę. (Kopia skargi, opinia radcy prawnego i stanowisko Burmistrza znajduje się w segregatorze nr 7 Komisji Rewizyjnej).

Radna Maria Swolkiń-Osiecka poinformowała, że sprawa była poruszana na Komisji Kultury. Nie otrzymała dokumentów, dopiero będą przygotowane na sesję w dniu 27 marca 2014 r., a poprosiła o pełną dokumentację w dniu 6.02.2014 r. Sprawą willed „Waleria” interesuje się od 2008 roku i jest to zdaniem radnej niefrasobliwość i niegospodarność.

Przewodnicząca Komisji w uzupełnieniu poinformowała, że wniosek złożony przez Urząd Miasta o pozyskanie funduszy na rewitalizację willed „Waleria” został oceniony na 52% winno być 65 %. Wniosek został odrzucony po raz drugi.

Radna M. Swolkiń-Osiecka odczytała stanowisko Burmistrza z dnia w sprawie jw.

Przewodnicząca Komisji odczytała opinię radcy prawnego z 04.03.2014 r.

Mieszkaniec pan D. K. zapytał, jeśli pan Burmistrz twierdzi, że nie posiada dokumentów dotyczących Akademii Sztuki Narodowej, to co się z tym stało.

Pani E. Januszewska przybliżyła historię projektu rewitalizacji willed „Waleria”.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że można było wybrać inną drogę. Projekty norweskie są niezwykle trudne. Powinniśmy wybrać inną drogę, np. zapłacimy za projekt firmie, jak wniosek przejdzie. Chodzi tu o niegospodarność miasta.

Radna M. Swolkiń-Osiecka wyjaśniła koszty na Akademii Sztuki Narodowej.

Pani E. Januszewska zwróciła uwagę, nie mamy dokładnego rozeznania, nie wiemy, jakie i kto wydatki przysporzył.

Radna E. Galińska zaznaczyła, że na efekt końcowy musimy jeszcze poczekać.

Pani E. Januszewska powiedziała, jeżeli pan Burmistrz był upoważniony do wstrzymania wypowiedzi do chwili zakończenia wniosku, to poczekajmy do ostatecznej decyzji.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała przełożenie rozpatrywania skargi do czasu rozstrzygnięcia odwołania Urzędu Miasta. Podkreśliła, że należy powiadomić o tym mieszkańców.

Komisja w głosowaniu: **4-za,** wyraziła zgodę na przełożenie rozpatrzenia skargi.

d) Skarga Pana (...) z dnia 03.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 03.03.2014r. pod numerem 1491/2014), dotycząca nieudzielenia informacji dotyczącej udzielonych pełnomocnictw przez Burmistrza dla pracowników Urzędu;

Skarga zarejestrowana pod numerem 1491/2014

4

Przewodnicząca Komisji zreferowała skargę. Następnie odczytała Stanowisko Burmistrza. (Kopia skargi, opinia radcy prawnego i stanowisko Burmistrza znajduje się w segregatorze nr 7 Komisji Rewizyjnej).

Pani E. Januszewska powołała się na ustawę o dostępie do informacji publicznej.

Radna M. Swolkiń-Osiecka odczytała opinię radcy prawnego.

Przewodnicząca Komisji wyraziła opinię, że skarga jest zasadna, bo wszelkie upoważnienia, pełnomocnictwa powinny być w BIP-ie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie, czy skarga jest zasadna.

Komisja w głosowaniu: **3-za, 1-przeciw**, uznała skargę **za zasadną**.

Radna E. Galińska zwróciła uwagę, że druga część skargi jest skargą na Radę Miasta.

Przewodnicząca poinformowała, że **druga część skargi zostanie przesłana zgodnie z właściwością**.

e) Skarga Pana (...) z dnia 01.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 03.03.2014 r. pod numerem 1492/2014), dotycząca niewłaściwego wyliczenia stawek za odpady komunalne;

Skarga zarejestrowana pod numerem 1492/2014

Przewodnicząca Komisji zreferowała skargę. Następnie odczytała Stanowisko Burmistrza. (Kopia skargi, opinia radcy prawnego i stanowisko Burmistrza znajduje się w segregatorze nr 7 Komisji Rewizyjnej).

Przewodnicząca wyjaśniła, że kalkulacja nie została przedstawiona i w związku z tym uważa, że zarzuty są zasadne.

Radna E. Galińska zgodziła się z powyższą opinią. Poinformowała, że wystąpiła miesiąc temu w ramach dostępu do informacji publicznej o umowę z firmą EKO-HETMAN i protokół z przetargu i odpowiedź ma dostać dopiero 2 maja 2014 r.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wniesie o dokumentację z przetargów i dokumentację rozstrzygnięcia przetargu w celu zbadania, czy skarga jest zasadna.

Komisja w głosowaniu: **4-za**, zaakceptowała wniosek jw.

f) Skarga Pana (...) z dnia 01.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 03.03.2014 r. pod numerem 1494/2014), dotycząca niewłaściwego wydatkowania środków publicznych na zadania nie będące zadaniami gminy.

Skarga zarejestrowana pod numerem 1494/2014

Przewodnicząca zreferowała skargę. (Kopia skargi, opinia radcy prawnego i stanowisko Burmistrza znajduje się w segregatorze nr 7 Komisji Rewizyjnej).

Radna E. Galińska odczytała stanowisko Burmistrza.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wystąpi z wnioskiem o umowę i o zwrot kosztów za sprzątanie ulic powiatowych.

Komisja przekłada skargę do ponownego rozpatrzenia.

Komisja w głosowaniu: **4-za, przelożyła skargę**.

Ad. 4.

Sprawy różne.

Spraw różnych nie zgłoszono.

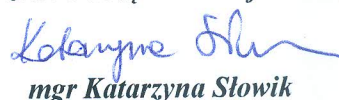
Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Ewa Flakiewicz



Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej



mgr Katarzyna Słowik